



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-3139/2019-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ORKAN ENERGIJA d.o.o., OIB 63767063559, Medulin, Centar 282, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-58/2018-30 od 2. travnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 4. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Orkan energija d.o.o. Medulin kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-58/2018-30 od 2. travnja 2019. u točki II. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

„I. Utvrđuju se tražbine slijedećih vjerovnika prema dužniku ORKAN ENERGIJA d.o.o. Medulin, Centar 282, OIB: 63767063559.

18/ MIRUN PERKOVIĆ, OIB: 03496097594, Centar 282, 52203 Medulin, u iznosu od 1.314.358,22 kn.

20/ IVANA PETROVIĆ, OIB: 48317954030, Centar 282, 52203 Medulin, u iznosu od 51.637,45 kn.

II. Odbacuju se tražbine slijedećih vjerovnika:

13/ ŠUĆO KAJEVIĆ, OIB: 01951036158, Wulfeler Strasse 51, Hannover, Njemačka, u iznosu od 19.481.523,74 kn.

18/ MIRUN PERKOVIĆ, OIB: 03496097594, Centar 282, 52203 Medulin, u iznosu od 19.481.523,74 kn.

20/ IVANA PETROVIĆ, OIB: 48317954030, Centar 282, 52203 Medulin, u iznosu od 1.000.000,00 kn.“

Sadržajno, protiv dijela ovog rješenja pod točkom II. izreke, žali se dužnik zbog svih zakonom predviđenih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti, podredno ukinuti.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijani dio ožaljenog rješenja nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz sadržaja spisa proizlazi da nisu vjerovnici Šučo Kajević (vjerovnik pod rednim brojem 13.), Mirun Perković (vjerovnik pod rednim brojem 18.) i Ivana Petrović (vjerovnik pod rednim brojem 20.) podnijeli prijave tražbina u predstečajnom postupku, već je sam dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, kao svoje obveze naveo uvjetne tražbine ovih vjerovnika (str. 42. spisa).

Na temelju odredbe čl. 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) tražbine vjerovnika pod rednim brojem 13. Šučo Kajevića u iznosu od 19.481.523,74 kn, vjerovnika pod rednim brojem 18. Miruna Perkovića u iznosu od 19.481.523,74 kn i vjerovnika pod rednim brojem 20. Ivane Petrović u iznosu od 1.000.000,00 kn smatraju se prijavljenim tražbinama, jer su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka.

Sud prvog stupnja utvrdio je da vjerovnici Šučo Kajević, Mirun Perković i Ivana Petrović s osnove uvjetnih tražbina nisu ništa isplatili.

Odredbom čl. 35. st. 1. SZ-a propisano je da su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku, osobni vjerovnici dužnika, koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju imovinsko-pravnu tražbinu prema dužniku.

S obzirom da je utvrđeno da u odnosu na sporne tražbine vjerovnici pod rednim brojem 13. Šučo Kajević, pod rednim brojem 18. Mirun Perković i pod rednim brojem 20. Ivana Petrović u odnosu na sporne tražbine, ne mogu biti vjerovnici predstečajnog postupka, budući da s osnove uvjetne tražbine, kao solidarni jamci nisu ništa platili, a zbog čega te sporne prijavljene tražbine nisu niti nastale.

Budući da pobijane tražbine nisu niti nastale, pravilno je sud prvog stupnja odbacio prijavljene tražbine vjerovnika pod rednim brojem 13. Šučo Kajevića za iznos od 19.481.523,74 kn, pod rednim brojem 18. Miruna Perkovića za iznos od 20.795.881,96 kn i rednim brojem 20. Ivane Petrović za iznos od 1.051.637,45 kn, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 4. veljače 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **17893-96eb2**

Kontrolni broj: **06ae0-c63f6-12550**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.